



# La Lettre de l'UNSA-IESSA

Ingénieurs Electroniciens des Systèmes

de la Sécurité Aérienne

## Un DSNA détaché

A l'occasion de leur venue pour « trinquer » sur l'inauguration de l'extension du centre, le DSNA et le DO ont daigné recevoir les OS, juste avant de passer aux petits fours. Mais tout cela n'était encore une fois qu'apparat...

La section locale a tenté de profiter de cette rencontre pour faire remonter les inquiétudes des IESSA sur l'avenir de la filière technique et la place qu'y trouvera le CRNA/O, mais c'était sans compter sur l'attitude désinvolte et provocatrice d'un DSNA on ne peut plus décontracté dans un contexte pourtant tendu.

En résumé, son entrée en matière représentative de l'esprit avec lequel il nous rencontrait : « vous avez un nouveau centre, un nouveau système, vous êtes heureux ! Qu'allez-vous encore me demander ? »

## Déclaration UNSA-IESSA CRNA/O

Monsieur le directeur,

Dans un premier temps, nous souhaitons vous rappeler que la filière technique est mobilisée depuis plus de 8 mois. Elle s'insurge notamment contre des recommandations de l'audit mené à Roissy, et pour lequel vous avez apporté votre contribution. La filière technique, par sa mobilisation et sa détermination, vous a demandé d'exprimer votre point de vue, particulièrement sur la supervision. Vous n'avez pas entendu ou voulu entendre cette mobilisation, mais aujourd'hui, à l'aune des désignations que vos services émettent à tour de bras, vous ne pouvez pas rester silencieux. Les IESSA du service technique du CRNA Ouest vous demandent donc quand allez-vous montrer que vous vous intéressez concrètement à la filière technique, quand allez-vous passer d'un relevé de conclusions creux à des actes forts et concrets vers et pour la filière technique ?

Dans un deuxième temps, nous souhaitons savoir ce que vous attendez vraiment d'un service technique, particulièrement celui du CRNA Ouest. De la même façon, nous souhaitons vraiment connaître votre point de vue sur l'expertise des IESSA. En 2007, les CDST et instructeurs licence ont été introduits dans la famille des encadrants et des experts. En 2013, vous avez voulu développer des postes d'experts Confirmés et experts Séniors. En 2016, lors de la dernière CAP qui a permis l'accession de 59 IESSA au nouveau Grade à Accès Fonctionnel d'En Chef, SDRH a fait clairement le distinguo entre l'expertise IESSA et l'expertise, la vraie. Vous mettez donc maintenant sur un niveau bien différent une expertise acquise en centre opérationnel, et la vraie expertise, à vos yeux, acquise à la DTI.

Pour autant, les centres opérationnels sont devenus des centres de tests et d'expérimentation, à effectifs constants bien sûr. Nous n'avons ni les moyens techniques ni les moyens humains pour assurer cette nouvelle mission. Et pourtant nous le faisons, mais dans quelles conditions ? Versions enchainées, débuggées « sur le tas », voire mise en service de versions buggées, MISO rédigées dans les dernières heures...

La mise en place des Experts Confirmés et Experts Séniors dans les centres opérationnels est une réorganisation qui aurait pu faire reconnaître cette nouvelle mission, mais rien n'assure que vous

## La Lettre de l'UNSA-IESSA

reconnaissez cette nouvelle expertise opérationnelle au même niveau que l'expertise projet que vous privilégiez aujourd'hui. De plus, au CRNA/O, centre utilisé comme modèle lors du protocole 2013, la mise en place de ces experts n'a même pas débuté, faute de trouver une solution opérationnellement pertinente. Les IESSA ne comprennent pas ces revirements, ces changements de cap à 180°, où les objectifs d'hier sont à l'opposé des objectifs d'aujourd'hui. Quand allez-vous redonner un peu de cohérence à votre politique de gestion de la filière technique, quand allez-vous nous redonner confiance en vous ?

## Des « réponses » toutes aussi évasives que son attitude...

Visiblement toujours aussi peu concerné par notre problématique « filière technique », le DSNA n'a pas pris la peine de répondre à toutes nos questions. Alors qu'un conflit existe maintenant depuis plusieurs mois sur le sujet, toujours rien de concret qui chercherait à nous rassurer. Par contre, il a reconnu que les protocoles 2010 et 2013 n'ont pas été couronnés de succès pour la filière technique, faute sans doute de n'avoir pu rassembler les signatures des OS les plus représentatives des entités concernées. Cette lucidité de l'instant ne l'a pas empêché de se contredire dans le reste de son discours... « en 2013, nous avons compté sur les services [locaux] pour se réorganiser individuellement, nous avons échoué car nous comprenons maintenant que la filière technique doit évoluer dans sa globalité »...puis quelques instants plus tard « c'est pourquoi nous préférons cette fois-ci nous baser sur des expérimentations [i.e. locales] pour tester de nouvelles organisations de travail », et elle est ou la globalité dans l'expérimentation par site ?

Son avis sur les réorganisations des protocoles passés? « il faut sans doute trancher le nœud gordien » : se prendrait-il pour Alexandre le Grand ? En tout cas, s'il pense ne pas avoir choisi le bon rythme, peut-être n'a-t-il tout simplement pas trouvé les bons interlocuteurs...les IESSA de la filière technique devraient donc s'attendre à du « vrai changement » en 2016.

Son avis sur la reconnaissance de l'expertise dans les services opérationnels ? no comment...sans doute que le sujet ne l'interpelle pas ... à moins qu'il ne le maîtrise pas ... et pourtant cette journée de visite en grande partie focalisée sur la mise en service de EEE aurait pu être l'occasion de comprendre et reconnaître la nécessaire implication de l'expertise opérationnelle en complément de l'expertise projet de la DTI.

Mais cela est sans doute trop demander pour une journée aussi joviale ! Sans oublier le mot de la fin : « l'avenir que vous voulez n'est pas celui qui vous convient le mieux »

Cette « rencontre » s'est déroulée sans échange constructif. Si les lignes ne changent pas, ça nous promet un protocole inquiétant voire dangereux pour notre métier.

**Il est peut-être temps que le DSNA passe la main à celui ou celle qui se sentira davantage concerné par les enjeux de la Filière Technique, non pas en terme uniquement comptable comme actuellement, mais avec une vision claire et ambitieuse de l'expertise, du professionnalisme et de l'engagement des IESSA.**